



Memo

aan Leden van de raad
onderwerp beantwoording technische vragen

van College van B&W
datum 20 februari 2015

Door de fracties van de PvdA, D66 en VVD zijn technische vragen gesteld als ook door ChristenUnie, CDA, G50+, SP, PvdD, SGP en GBG gezamenlijk. De beantwoording van deze vragen treft u onderstaand aan.

PVDA

A. Wanneer is er aangekondigd dat er bij niet voldoende budget voor de ark het college terug zou komen naar de raad. Is hier een memo van of anderszins.

De wethouder onderwijs heeft deze uitspraak gedaan in de besluitvormende raadsvergadering van 22 juni 2011 bij bespreken van de motie nr. 12 van de ChristenUnie met betrekking tot de huisvesting van De Ark en de Samuëlschool. In het memo van het college aan de gemeenteraad over "de ontwikkelingen huisvesting scholen voor ZMLK De Ark en Samuëlschool" van 16 februari 2012, welke besproken is in de voorbereidende raadsvergadering van 29 februari 2012 refereert de wethouder onderwijs aan deze afspraak.

B. Wat is de reden dat afgeschreven wordt in 20 jaar en niet langer. Wordt nieuwbouw altijd in 20 jaar afgeschreven. Waarom wordt niet langer afgeschreven?

Financieel technisch gezien is hier geen sprake van nieuwbouw, maar van een aanpassing van een bestaand gebouw. Aanpassingen aan een bestaand gebouw worden conform onze eigen regels afgeschreven over 20 jaar.

C. Kunt u aangeven wat het oorspronkelijk plan op de Winterdijk de gemeente zou kosten voor de Ark.

In het herijkt IHP 2009 was inzichtelijk gemaakt wat de huisvesting van De Ark op de Winterdijk 14 zou gaan kosten als de gemeente dit zou realiseren.

In dit IHP 2009 is voor De Ark een bedrag opgenomen van €5.301.784,- (Op bladzijde 15 van het rapport herijkt IHP 2009 wordt een bedrag voor De Ark vermeld van €5.679.575, echter omdat het een gezamenlijke huisvesting met de Samuëlschool betref moeten sommige kosten (o.a. sloop van de bestaande gebouwen, bouwrijp maken en ophogen van de kavel) verdeeld worden over beide scholen in een verhouding De Ark 80% en de Samuëlschool 20% van de kosten).

Het voornemen was echter dat de woningcorporatie Mozaïek Wonen het gebouw zou realiseren en de gemeente ten behoeve van de huisvesting van De Ark (en de Samuëlschool) onderwijsruimte van Mozaïek Wonen zou gaan huren. Omdat halverwege dit proces duidelijk werd dat huisvesting op de Winterdijk 14 niet mogelijk was in verband met de externe veiligheid, is dit onderhandelingsproces niet afgerond.

D. Wat waren de kosten voor behuizing van ark/gemiva op de Aakwerf? En was dit nu voor totale concept ark/Gemiva?

Op de locatie Aakwerf 46 is alleen ruimte voor huisvesting van de (V)so de Ark (dus So en Vso gezamenlijk). Er is op deze locatie geen ruimte voor het kinderdagcentrum van Gemiva.

In de memo genaamd "kostenvergelijking huisvesting De Ark" van het college aan de raad van 7 oktober 2014 wordt aangegeven dat het plan bij de Aakwerf 46 is het bestaande gebouw te handhaven en daaraan vast een nieuwe vleugel te bouwen. Het bestaande gebouw wordt daarbij opgeknapt. Voor deze werkzaamheden is ongeveer de normvergoeding nodig zoals die in het SHO is vermeld. In het SHO is aangegeven dat daarbij nog de terreininrichtingskosten geteld zouden moeten worden. Voor deze berekening gaan we uit van de normvergoeding verhoogd met 7,5% tbv de terreininrichtingskosten. Dit geeft een investeringsbedrag van afgerond € 3.355.000,-. Daarnaast rust op deze locatie nog een boekwaarde die op 1 januari 2016 een totaal bedrag betreft van € 369.000, waarvan € 216.000 de waarde van de ondergrond is. Deze boekwaarde is gedekt vanuit de regulier begroting.

Voor het bewegingsonderwijs kunnen de kinderen de naast de Aakwerf 46 gelegen sporthal De Windwijzer gebruiken.

E. Als Ark/gemiva naar PWA gaan, wat komt er dan op de Aakwerf?

Deze locatie verliest dan zijn onderwijsfunctie en komt dan beschikbaar voor verkoop of ontwikkeling, te denken valt aan de ontwikkeling van woningen

F. Is het pand op de Aakwerf gemeentelijk eigendom?

Ja.

ChristenUnie, CDA, G50+, SP, PvdD, SGP en GBG

De Ark/Gemiva

1. Wat zijn de kosten voor de gemeente in het huidige plan t.o.v. de (geschatte) kosten van het plan van Van Wijnen/ABC Nova?

In onze memo aan de raad van 7 oktober 2014 hebben wij aan de hand van de gegevens die wij van Van Wijnen hadden ontvangen, aangegeven dat de huurkosten voor De Ark in de PWA kazerne uitkwamen op € 277.550,- in het eerste jaar van huur. Van Wijnen ging uit van een huurperiode van minimaal 20 jaar. De huurprijs zou jaarlijks geïndexeerd (verhoogd) worden. Gebruikelijk is een jaarlijkse indexatie op basis van de wijziging van het maandprijsindexcijfer volgens de consumentenprijsindex (CPI) Alle Huishoudens (2006=100). In de memo van 7 oktober is voor de komende 20 jaar daarvoor een gemiddelde jaarlijkse indexatie aangehouden van 2%.

Over 20 jaar bekeken zijn de totale huurkosten voor de gemeente opgeteld € 6.743.735,-

In het huidige plan van het college is voor realisatie van de huisvesting van De Ark een investeringskrediet nodig van € 4.152.673. In het raadsvoorstel is aangegeven waaruit dit bedrag bestaat (o.a. berekende normvergoeding, aankoop gebouw en grond en aanpassingen buitenruimte) Deze investering leidt tot kapitaallasten in het eerste jaar van € 383.461,- Deze lasten worden afgeschreven over 20 jaar, dus worden jaarlijks lager.

Over 20 jaar bekeken zijn de totale kosten voor de gemeente bij deze investering opgeteld € 5.908.626,-

Overigens gaan bovenstaande berekeningen uit van verschillende vloeroppervlakten. In de huidige plannen van het college krijgt De Ark de beschikking over een groter vloeroppervlak dan waar Van Wijnen in zijn berekening van uit is gegaan. Daardoor voldoet het huidige plan meer aan de wensen van De Ark en kan het gebruik ook efficiënter zijn.

2. Waarom verbindt het college het lot van De Ark/Gemiva aan dat van El Wahda en is het college niet bereid om alsnog mee te werken aan het plan van Van Wijnen/ABC Nova als het huidige plan niet door gaat?

Het college heeft in het raadsmemo van 14 oktober 2014 de overwegingen toegelicht voor het principebesluit tot gezamenlijke huisvesting. Wanneer er geen raadsmeerderheid zou bestaan voor het ter beschikking stellen van kredieten voor De Ark en Gemiva, ziet het college af van een andere ABC constructie.

3. De gemeenteraad heeft in meerderheid aangegeven gemeenschappelijke huisvesting van De Ark/Gemiva te wensen. Wat gaat het college doen om alsnog gemeenschappelijke huisvesting te realiseren als het huidige plan niet doorgaat?

De gemeente heeft alleen een wettelijke huisvestingplicht voor de (V)so De Ark. Op basis van het geamendeerde raadsbesluit van 27 juni 2012 heeft het college zich de afgelopen jaren ingespannen een locatie te vinden die geschikt zou zijn voor huisvesting van beide organisaties, passend binnen de financiële kaders die de raad had meegegeven en rekeninghoudend met de specifieke eisen en wensen die deze doelgroep heeft. De raad is daarbij regelmatig over de stand van zaken van deze zoektocht geïnformeerd via memo's van het college. Deze zoektocht heeft, op de PWA kazerne na, geen andere geschikte locatie in beeld gebracht.

4. Op welke termijn acht het college (gemeenschappelijke) huisvesting op een andere locatie dan de PWA-kazerne mogelijk en waar?

Zie het antwoord bij vraag 3.

5. Op 8 oktober 2014 bleek huisvesting van De Ark in de PWA nog €6,7 mln. voor 20 jaar te kosten; nu is het bedrag ineens vele malen minder: €4,2 mln. Hoe verklaart het college dit enorme verschil?

Er worden hier twee zaken door elkaar gehaald. Het bedrag van €6,7 mln. genoemd in de memo van 7 oktober 2014 (besproken in de verkennende raadsvergadering van 8 oktober 2014) is de optelling van de jaarlijkse huurkosten die de gemeente over een periode van 20 jaar aan Van Wijnen zou betalen (zie ook het antwoord bij vraag 1). Het bedrag van 4,2 mln. genoemd in het nu ter besluitvorming voorliggende raadsvoorstel is het totale investeringskrediet dat nodig is voor realisatie van de huidige plannen met betrekking tot de huisvesting van De Ark in de PWA kazerne. Dit investeringskrediet leidt tot jaarlijkse kapitaallasten. Het verschil tussen de totale kosten van huren ten opzichte van zelf investeren, berekend over 20 jaar is uitgewerkt in het antwoord bij vraag 1.

6. In het raadsvoorstel staat dat “de enige andere beschikbare locatie voor huisvesting van De Ark ook een hoge investering vraagt”. Welke andere locatie betreft dit en wat is de hoogte van het investeringsbedrag?

In de memo van 7 oktober 2014 wordt in dit kader de locatie Aakwerf 46 genoemd en is aangegeven wat de plannen voor deze locatie dan zijn, namelijk:
Het plan bij de Aakwerf 46 is het bestaande gebouw te handhaven en daaraan vast een nieuwe vleugel te bouwen. Het bestaande gebouw wordt daarbij opgeknapt. Voor deze werkzaamheden is ongeveer de normvergoeding nodig zoals die in het SHO is vermeld. In het SHO is aangegeven dat daarbij nog de terreininrichtingskosten geteld zouden moeten worden.

Voor deze berekening gaan we uit van de normvergoeding verhoogd met 7,5% tbv de terreininrichtingskosten. Dit geeft een investeringsbedrag van afgerond € 3.355.000,- Circa € 550.000,- hiervan is nodig voor de verbouwing van het bestaande gebouw. De rest is tbv. de uitbreiding en terrein inrichting. Daarnaast rust op deze locatie nog een boekwaarde die op 1 januari 2016 een totaal bedrag betreft van € 369.000, waarvan € 216.000 de waarde van de ondergrond is. Deze boekwaarde is gedekt vanuit de regulier begroting.

7. Waarom meent het college dat er binnen de directe omgeving van de PWA kazerne geen geschikte gymgelegenheid is? Voldoet de Mammoet niet? Waarom niet?

Sporthal De Mammoet is overdag vrijwel geheel bezet door andere scholen, zoals De Meander en het ID college, voor gymgelegenheid van De Ark blijven dan in de Mammoet een paar losse uren verspreid over de week beschikbaar, wat veel te weinig is voor de gymbehoefte van deze school.

8. Welke bezuinigingen stelt het college voor om de financiering van De Ark rond te krijgen?

De financiële gevolgen van de investeringen in de Ark zullen in de Voorjaarsnota 2016 worden meegenomen.

9. En het krediet voor Gemiva?

De investering voor Gemiva wordt gedekt uit de huuropbrengsten die Gemiva aan de gemeente gaat betalen. De gesprekken over de uiteindelijke investering die de gemeente gaat doen voor Gemiva en de daarmee verband houdende huurprijs die Gemiva aan de gemeente gaat betalen, zijn in een afrondende fase. De bedragen zoals die in het raadsvoorstel zijn opgenomen, betreffen een maximum. Op de korte termijn leidt dit tot een tekort omdat de huurprijs lager is dan de kapitaallasten, na enkele jaren is er een omslagpunt en is de jaarlijks huurprijs (vanwege jaarlijkse indexatie) hoger dan de jaarlijkse kapitaallasten. Per saldo is sprake van een kostprijsdekkende huur voor 20 jaar.

Islamitisch Centrum

10. Het handelsregister van de Kamer van Koophandel vermeldt niet wie de bestuurders van EI Wahda zijn. Is voor het college wel duidelijk wie de bestuurders zijn en zo ja, wie zijn dan de bestuurders van EI Wahda?

Ja, dit is bij college bekend, maar het is niet aan het college om deze gegevens openbaar te maken. U zult dit aan het bestuur van EI Wahda zelf moeten vragen. De Handelsregisterwet heeft als uitgangspunt dat de namen van de bestuurders van een "kerkgenootschap" niet zichtbaar zijn voor derden.

11. De gemeente heeft in 2012 diverse alternatieve locaties aangedragen voor een islamitisch centrum waaronder de Goudse Poort, De Producent en de Tuinbouwschool aan de Sportlaan. Is het college bekend waarom EI Wahda de andere locaties onvoldoende geschikte achtte en wat was de argumentatie?

EI Wahda heeft met name voor deze locatie gekozen vanwege de passende bestemming, de grootte van het gebouw, de eigendomssituatie, het aantal parkeerplaatsen en de centrale ligging in Gouda.

12. Achten het college de andere locaties nog steeds geschikt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom achten het college huisvesting van EI Wahda in de PWA-kazerne dan zodanig belangrijk dat zij hiervoor

een ABC-transactie wil aangaan en laat het college dit niet gewoon aan de vrije markt over?

De gemeente heeft een aantal suggesties gedaan, de afweging of locaties passend zijn is aan het bestuur van El Wahda zelf. Het college heeft in het raadsmemo van 14 oktober 2014 de overwegingen toegelicht voor het principebesluit tot gezamenlijke huisvesting.

13.El Wahda geeft op haar website aan dat het Islamitisch Centrum tevens “een voorziening voor de omgeving” is, in hoeverre heeft het Islamitisch Centrum een regionale functie?

El Wahda bedoelt hiermee dat het centrum open staat voor de wijk, ook voor niet islamitische wijkbewoners. Het IC heeft een stedelijke functie volgens El Wahda.

14.In hoeverre is het voor het college duidelijk of voldoende financiën aanwezig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden door El Wahda in 2 jaar in plaats van de oorspronkelijk beoogde 5 jaar?

Het college zal in de vastgoedtransactie een bepaling opnemen dat de ruwbouwfase (dat wil zeggen vanaf datum start bouw tot en met wind- en waterdicht) in twee jaar gerealiseerd moet zijn, voor het binnenwerk geldt een termijn van 5 jaar. Het is aan El Wahda om de financiering hiervoor te regelen. Overigens is uit de eerdere bankverklaring gebleken dat de huidige middelen veel hoger zijn dan voor de aankoop van hun deel van het PWA-complex nodig is.

15.In hoeverre is het voor de financiering van de afbouw noodzakelijk dat alle Goudse moskeeën sluiten?

Deze vraag moet u aan het bestuur van El Wahda stellen. Voorts is een en ander besproken tijdens de raadsbijeenkomst van 16 februari jl.

16.Indien sluiting van de moskeeën noodzakelijk is voor de afbouw, kunt u dan aangeven of alle Goudse moskeeën inderdaad sluiten.

Zie het antwoord op vraag 15

17.Waar is de huidige capaciteitsbehoefte voor El Wahda op gebaseerd?

De capaciteitsbehoefte is door El Wahda opgegeven in het memo aan de raad van 6 oktober 2014.

18.Tot hoe laat worden er activiteiten georganiseerd en wat is er af te spreken t.a.v. het voorkomen van mogelijke overlast in de late avonduren?

De activiteiten in een islamitisch centrum zullen verspreid zijn over werkdagen en het weekeinde, waarbij de tijdstippen verdeeld zijn over de dag afhankelijk van de periode in het jaar. Tijdens de Ramadan is het gebruik van het islamitisch centrum intensiever. In overleg met bewoners worden in de beheerovereenkomst afspraken hierover opgenomen. El Wahda heeft ook uitgesproken afspraken te willen maken in het kader van goed “naberschap”.

19.Wat houdt het Bibob onderzoek in? Naar wie wordt onderzoek gedaan, nu het handelsregister van de Kamer van Koophandel niet vermeldt wie de bestuurders zijn van El Wahda?

Over de aard van het Bibob onderzoek alsook over wie onderzocht wordt, kunnen op grond van de Wet Bibob geen uitspraken worden gedaan. In zijn algemeenheid merken wij op dat Bibob de integriteit van een wederpartij (in een contract of bij een vergunningaanvraag) onderzoekt. Zie voor meer informatie www.justis.nl

20. Waarom is nu nog geen Bibob onderzoek gedaan?

Het Landelijk bureau Bibob voert momenteel een onderzoek uit dat nog loopt.

21. Mag het advies op grond van de Bibob vertrouwelijk gedeeld worden met de gemeenteraad en, zo ja, zal het college het advies delen? Zo nee, waarom niet?

De Wet Bibob kent een eigen openbaarheidsregime. Hierin is bepaald, dat een ieder die krachtens de Wet Bibob de beschikking krijgt over gegevens met betrekking tot een derde partij, verplicht is tot geheimhouding daarvan, tenzij de Wet Bibob mededelingen over deze gegevens toelaat. Deze wet laat het delen van gegevens met de gemeenteraad niet toe. Anderzijds heeft uw raad recht op informatie. Het college zal er daarom voor zorgen dat uw raad op een andere passende wijze wordt geïnformeerd over de afweging die het college – als bevoegd gezag – heeft gemaakt op basis van het Landelijk Bureau Bibob advies. Daarbij is van belang dat het Bibob advies eerst door het college moet worden beoordeeld. Op basis van het advies maken BenW een eigenstandige afweging of in het onderhavige geval een verantwoorde beslissing kan worden genomen over koop-verkoop. De bevoegdheid om een koop- verkoopovereenkomst aan te gaan is in de Gemeentewet voorbehouden aan het college.

22. Waarom nu een financieringsbesluit nemen i.p.v. BIBOB onderzoek afwachten?

Het Bibob-advies wordt eind april 2015 verwacht. Het Bibob-onderzoek wordt verricht in het kader van de doorverkoop van het terrein aan El Wahda. Dit is een collegebevoegdheid. Vandaar dat de raad kan besluiten over de aangevraagde kredieten zonder dat dit advies binnen is. Het college zal – nu daar naar verwachting ook in de tijd ruimte voor is - de resultaten van het Bibob advies afwachten en meewegen alvorens een definitief besluit te nemen. Zie ook het antwoord op vraag 21.

De raad kan op 11 maart a.s. over kredietverlening besluiten. Mocht het plan toch niet kunnen doorgaan omdat BenW oordelen dat het aangaan van een koop-verkoop overeenkomst niet te verantwoorden valt in het licht van het Bibob advies, dan vervallen de kredieten.

23. Welke scope heeft het BIBOB onderzoek?

Zie het antwoord op vraag 19.

24. Zijn er naast de herkomst van de financiering van de moskee nog andere punten die uit de Bibobtoets naar voren zouden kunnen komen die voor het college reden zullen zijn van de abconstructie af te zien?

Zie het antwoord op vraag 19.

25. Zijn er stukken waaruit blijkt dat sloop van de bunker goed mogelijk is? Wat zijn de verwachte kosten van sloop? Wat wordt er nu precies gesloopt?

De kostenraming ligt vertrouwelijk voor u ter inzage. De bunker wordt gesloopt tot net boven de begane grond vloer. Hierdoor kan de nieuwbouw op het maaiveld aansluiten.

26. De bunker zal pas na de oplevering gesloopt worden. Op welke manier laat de gemeente vastleggen dat de bunker daadwerkelijk gesloopt worden? Is dit in de notariële akte?

Reeds in de intentie verklaring is vastgelegd dat de bunker gesloopt zal worden. Omdat het gebedshuis op deze plek geprojecteerd is, is er ook geen andere mogelijkheid dan sloop van de bunker. De gemeente is

voornemens dit ook in de koopakte te laten vastleggen, bijvoorbeeld in de vorm van een kwalitatieve verplichting of als aanvullende overeenkomst.

27. Kunnen we de bunker bezoeken?

Een bezoek aan de bunker kan een goed beeld van de situatie geven. In overleg met de beheerder en de griffie kan een datum (tijd) voor een bezoek worden gepland.

28. Is het zeker dat de bestaande drie moskeeën gaan sluiten? Zo ja, komt dat zwart op wit in de afspraken te staan? Zo nee, waarom niet?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

29. Tijdens de eerste gesprekken over de toekomstige moskee was er sprake van ruimte voor 4500 bezoekers, in het raadsvoorstel kunnen we lezen dat er sprake is van maximaal 1500 bezoekers. Echter op de website van El-Wahda is te lezen dat er gebedsruimte komen voor 1500 mannen en 500 vrouwen. Hoeveel gebedsplaatsen komen er nu precies in de moskee in totaal? 2000? 1500?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

30. De moskee krijgt aparte ingangen en ruimtes voor vrouwen en mannen, bovendien komt er een afscheiding tussen De Ark en Gemiva en de moskee, zodat vrouwen niet zichtbaar zijn voor de mannen bij of in de moskee. Natuurlijk is een ieder vrij om te doen wat hij wil in eigen huis, maar deelt het college de mening dat gemeente Gouda hieraan via een ABC constructie geen medewerking moet geven?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

31. Uit oogpunt van vrouwenrechten en emancipatie vinden de wij deze afscheiding zeer ongewenst, deelt het college dit standpunt?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

32. Is het college van mening dat de opzet, de financiering en de bouw van één grote moskee een bijdrage levert aan het bestrijden van segregatie en radicalisering? Zo ja, op welke manier denkt het college dit te bereiken? Zo nee, waarom werkt het college dan mee aan de ABC constructie die de grote moskee in Gouda mogelijk gaat maken?

Het college heeft in het raadsmemo van 14 oktober 2014 en het raadsmemo over de beantwoording van de (bewoners)vragen van 3 februari 2015, de overwegingen toegelicht voor het principebesluit tot gezamenlijke huisvesting en het belang daarvan.

33. De business case van de moskee / El Wahda ontbreekt, kunt u deze toezenden aan de gemeenteraad? Zijn er afspraken gemaakt over welke kosten het moskeebestuur dekt in het totaalplan? Voor welk bedrag koopt de moskee de PWA? Heeft de moskee de business case financieel rond?

De kosten van de aankoop zijn proportioneel verdeeld over de twee aankopende partijen: gemeente Gouda en El Wahda. Zowel Gemiva als El Wahda zijn zelfstandige partijen die verantwoordelijk zijn voor hun eigen business cases.

34. Waarom wijken de gegevens over gebedsruimte moskee in de communicatie van gemeente t.o.v. de website van El Wahda van elkaar af?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

35. Wie zitten in het IC-bestuur of wie zijn de initiatiefnemers, wat zijn namen en achtergronden kunnen wij als Raad deze mensen eindelijk ontmoeten?

Zie het antwoord op vraag 10.

36. Op welke momenten (graag concrete data) sinds december 2014 heeft het IC-bestuur met inwoners van de wijk gesproken? Met wie van de wijk is gesproken?

Deze vraag moet u aan het bestuur van El Wahda stellen. Overigens is deze vraag op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

37. Hetzelfde geldt voor het college: wanneer sinds december 2014 (graag concrete data) hebben er gesprekken plaatsgevonden met inwoners in de buurt en met de initiatiefnemers van het IC?

Het college heeft een groot aantal contactmomenten gehad via email, telefoon en sms om te proberen afspraken met de bewonersgroep Gouda Noord te maken. Door de afwachtende houding is het aantal afspraken beperkt geweest omdat zij eerst de collegeantwoorden op de (bewoners)vragen wilde afwachten. Bewonersgroep: 12 februari (bewoneravond PWA), 22 januari, 10 februari. De Ark, El Wahda, Gemiva: 2, 10, 15 december; 9, 14, 21, 28, januari; 11 februari

38. Is er een plan van aanpak, inclusief de financiering na de aankoop? Wie controleert dan op de herkomst van de gelden die in de verbouwing van de moskee worden gestoken?

Zie het antwoord op vraag 14. De gemeente heeft onderzoek laten doen naar de herkomst van de gelden. De thans beschikbare gelden zijn deels voor de aankoop bestemd, maar dekken ook een deel van de te maken bouwkosten. Uit het onderzoek kwam naar voren dat een miniem deel van de middelen uit Schengenlanden afkomstig was. Het andere deel van de nog te maken bouwkosten wordt overwegend opgevangen door "in betaling geving" respectievelijk crowdfunding: de lidmaten/donateurs van het islamitisch centrum (alle woonachtig in Nederland) brengen arbeid en middelen in. Voorts zal aan de leden van de Goudse moskeeën worden gevraagd om te blijven doneren.

39. Hoe is het met de entree van vrouwen en mannen gesteld op de openbare weg? Achtergrond van de vraag: in hoeverre worden mensen op de openbare weg gehinderd door het feit dat mannen bij hun gang naar gebed geen vrouwen mogen zien?

Deze vraag is gebaseerd op een inmiddels achterhaald verslag van eerdere bemiddeling. Derhalve niet van toepassing.

40. Waarom kan er geen sprake zijn van een kleiner IC en kleinere moskee als start en dan deze, in overleg met de buurt, langzaam groeien?

Het moskeebestuur verwacht tijdens een aantal religieuze feestdagen een capaciteit van 1500 nodig te hebben.

41. In de presentatie van de Moskee werd in eerste instantie gesproken over 4500 bezoekers. Later is dat bijgesteld naar 1500. Waar heeft dit verschil mee te maken? En waar kunnen deze andere 3000 gelovigen nu terecht?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

42. Het blijkt dat er in de moskee plaats is voor 1500 mannen en 500 vrouwen, aldus de website. Nog voor het definitieve besluit tot toekenning, worden cijfers van bezoekersaantallen dus al bijgesteld. Graag een toelichting en verklaring van deze cijfers. En welk plan heeft het college nou eigenlijk goedgekeurd?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

43. Waarom komen er veel meer mannen dan vrouwen naar de moskee? Vindt de wethouder deze verhouding in lijn met de in Nederland heersende opvattingen over de gelijkheid tussen man en vrouw?

Het staat iedereen vrij om naar de moskee te gaan. Blijkbaar zijn dit ervaringscijfers binnen de islamitische gemeenschap. De gelijkheid van man en vrouwen is hier niet in het geding

44. Kan deze moskee alleen voor vrouwen worden, aangezien vrouwen beperkt toegang hebben tot de huidige moskeeën en het gevaar voor overlast voor de buurt aanzienlijk zal verminderen als er alleen maar vrouwen naar de moskee zullen komen?

De gemeente gaat hier niet over vanwege de grondwettelijke scheiding tussen kerk en Staat.

45. De Moskee in de PWA kazerne moet op termijn de 3 andere in Gouda doen opheffen. Uiterlijk wanneer is dat het geval? Zijn hier concrete afspraken over gemaakt incl. data en clausules indien afspraken niet worden nagekomen?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

46. Kunnen wij het handavingsplan van de gemeente zien wat eventuele overlast situaties moet gaan helpen oplossen als gevolg van dit plan (IC, Ark, GEMIVA)?

Voor de veiligheid in Gouda zijn meerdere partijen gezamenlijk verantwoordelijk. De gemeente werkt hierbij samen met bijvoorbeeld politie, het Openbaar Ministerie, bewoners, onderwijs en zorgorganisaties. Hierbij wordt gewerkt met aandachtslocaties, dit zijn plekken waar extra inzet wordt gepleegd ingeval van gebleken overlast. In de nog op te stellen beheerovereenkomst kunnen ook afspraken gemaakt worden over hoe overlast te voorkomen en tegen te gaan.

47. Komt er een PWA-marinier?

Nee

Buurt

48. Volgens de buurt is al sprake van sociale onrust tussen scholieren en moslims. In hoeverre is het college bekend met deze sociale onrust en waaruit blijkt deze concreet? Als zich specifieke incidenten hebben voorgedaan, hoeveel zijn dat er dan over de afgelopen periode en wat hielden deze incidenten in?

In de maatschappij kunnen altijd spanningen optreden tussen bevolkingsgroepen. De gemeente zal bij het bestuur van El-Wahda en de scholen in het gebied aandacht vragen voor dit onderwerp en verzoeken om hierover met elkaar in gesprek te gaan.

49. Waarom is er niet eerder een mediator ingeschakeld?

De Bewonersgroep Goud Noord heeft steeds gezegd tegen de komst van de moskee te zijn en heeft dit ook tijdens de bewonersbijeenkomst op 12 februari herhaald. Omdat het college inzet op de gezamenlijke huisvesting van de 3 partijen in de PWA staan de meningen tegen over elkaar en is er geen basis voor mediation. Om een opening te maken is wel de heer Deetman als onafhankelijk voorzitter gevraagd voor de bewonersbijeenkomst. Op 16 februari jl. is door het college ingegaan op de dilemma's die kleven aan het inschakelen van een bemiddelaar.

50. In hoeverre zet het college in op het rekening houden met de wensen van de buurtbewoners en op welke wijze?

Het college heeft steeds aangegeven open te staan voor overleg met bewoners. Vooruitlopend op het moment dat de bewonersgroep Gouda Noord inhoudelijk aan tafel wil, heeft het college al een aantal belangrijke verbeteringen in het plan opgenomen die rekening houden met bewonerswensen: zoals het terugbrengen van de omvang van de moskee tot 1500 bezoekers, geen gebedsoproepen, behoud bomen, verkeersonderzoek en het aanbod om afspraken op te nemen in de te sluiten beheerovereenkomst. In overleg met buurt en gebruikers. Tijdens de vergadering van 16 februari jl. is uitgebreid ingegaan op de relatie buurt – college – initiatiefnemers en raad.

51. Wij zijn van mening dat voorzieningen als winkelcentra, kerken, buurthuizen, bibliotheken en moskeeën in de buurt op loop of fietsafstand gevestigd moeten zijn. Dit om het ouderen en lichamelijk beperkten/gehandicapten makkelijk te maken om dit soort voorzieningen te bezoeken. Dit ook om te voorkomen dat wijken alleen slaapwijken worden. Zoals nu Goverwelle waar de meeste wijkvoorzieningen verdwenen zijn. De sociale structuur in een wijk is zo beter gewaarborgd, zeker in deze tijd waar burgers meer voor elkaar moeten zorgen (participatie maatschappij) is dit zeer belangrijk. Vanuit dit oogpunt is het zeer ongewenst dat Gouda in de toekomst slechts één moskee bezit. Deelt het college deze mening?

Het college hanteert scheiding tussen kerk en staat en doet derhalve geen uitspraken over de wenselijkheid van het aantal gebedshuizen of kerken in de stad.

52. Wat is de mening van het voltallig college ten aanzien van de communicatie met de buurt sinds 17 december jl.? De buurt is nl. wederom NA het genomen besluit voor een informatieavond bijeen geroepen. Dit terwijl de raad en de buurt toch echt hebben verzocht om voordat er een besluit genomen zou worden, de buurt te betrekken. Dit is noch door het college, noch door de 3 partijen (m.n. het moskeebestuur) gebeurd. Dit hebben wij als schokkend en schofferend ervaren.

Tijdens de vergadering van 16 februari jl. is hier uitgebreid bij stilgestaan door het college. Op grond van de wet bereidt het college besluitvorming door de raad voor (kredieten). Voorts is op grond van de wet het college bij uitsluiting bevoegd privaatrechtelijke rechtshandelingen aan te gaan. De raad wordt daarbij om advies gevraagd. Het college heeft tot op heden geen besluit genomen om een privaatrechtelijke overeenkomst aan te gaan. Er is alleen een principebesluit genomen ("bereid te zijn de ABC constructie toe te passen, doch alleen en voor zover daarmee de drie initiatiefnemers samen onder 1 dak kunnen komen"). Dit principebesluit wordt wederom voor advies aan de raad voorgelegd. Dit geldt ook voor de kredietaanvragen; daarover heeft de raad in ons staatsbestel het laatste woord. In november is aan de raad - en daarmee ook de bewoners - een voorlopige planning gepresenteerd van alle nog te nemen stappen en de stadia van plan – en oordeelsvorming in de tijd uitgezet. Tijdens de vergadering van 16 februari jl. is deze planning nogmaals doorgelopen. We kunnen constateren dat wij ons aan deze planning houden. Voordat op 11 maart a.s. de raad beslist en nadien – bij verleende kredieten – in april/mei het collegebesluit wordt genomen, is de buurt meermaals gehoord, hebben bewoners meermaals kunnen inspreken, zijn bewonersavonden georganiseerd en hebben gesprekken plaatsgevonden met wisselende delegaties uit de

buurt. Uiteraard blijft het college bereid tot gesprekken met de buurt. Zie voorts nog het antwoord op vraag 50.

Parkeren/Verkeer

53. In het verslag van de mediator van 8 mei 2014 wordt aangegeven dat voor El Wahda het geplande aantal van 317 parkeerplaatsen nodig zijn. Nu krijgt El Wahda maar 201 plaatsen. Waarom heeft El Wahda daar nu genoeg aan?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

54. Bij het hanteren van de parkeernormen is uitgegaan van een moskee. El Wahda is echter een islamitisch centrum met mogelijk een regio functie. Kunt u aangeven waarom bij de parkeernormen desondanks is uitgegaan van alleen de gebedsplaatsen in de moskee?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

55. Kunt u voorts aangeven wat de parkeernormen zou zijn uitgaande van een islamitisch centrum met regio functie?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

56. Is het college bereid om als voorwaarde voor de overeenkomst met El Wahda op te nemen dat het maximale aantal parkeerplaatsen zal worden aangelegd zodat er minder parkeerdruk ontstaat?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

57. In hoeverre is het college bereid om concrete afspraken te maken met El Wahda om parkeren buiten eigen terrein te voorkomen?

Het plan van El Wahda voldoet ruimschoots aan de parkeernormen, die de gemeenteraad heeft vastgelegd. Er is zelfs een overschot van 75 parkeerplaatsen. Tevens heeft El Wahda toegezegd dat zij de bezoekers zal stimuleren met de fiets te komen. Daarmee is voldoende gewaarborgd dat de bezoekers van El Wahda op eigen terrein zullen parkeren. Dit is echter niet afdwingbaar. Daar waar het parkeren niet gereguleerd is, mag een ieder op straat parkeren. Mocht de behoefte in de buurt leven dit te reguleren, dan kan een regime van bewoners-/ betaald parkeren worden ingevoerd.

58. Men heeft het voornemen om de bus sluis zuidwaarts te verplaatsen, zodat het PWA kazerne terrein bereikbaar voor auto's gaat worden vanaf de Burgemeester van Reenensingel. Dit betekent dat er veel autoverkeer mogelijk gaat worden vanaf de Burgemeester van Reenensingel. Dit betekent een grote verkeersstroom over de Groen van Prinsterersingel, over deze weg verplaatsen zich grote groepen fietsverkeer naar de scholen (Goudse Waarden, ID College) maar ook naar de Sporthal de Mammoet. Ook verplaatsen zich scholieren van onder meer het Coornhert Lyceum en andere scholen zich per fiets van de school naar de sportlessen in de Mammoet. Bovendien is de Groen van Prinsterersingel ook een aanrij route op de fiets naar het treinstation en binnenstad vanuit Plaswijk. Op welke manier is dit intensive fietsverkeer meegenomen in het verkeerstechnisch onderzoek?

De grote piek met fietsers is er veelal 's morgens tussen 8.00 en 8.30 uur op dat moment is het aandeel autoverkeer relatief laag. 's Middags zijn de aantallen fietsbewegingen meer verspreid. Het verkeersonderzoek toont aan dat de 30-km weg het extra verkeer aan kan. Bij de verdere uitwerking kan nog gezien worden of er rond het Omlooppad extra aanpassingen aan de inrichting van de weg nodig zijn. Het wegprofiel is hiervoor in ieder geval breed genoeg.

59.Scholieren hebben recht op een veilige route van en naar de sportlessen en van huis naar school. Hoe verhoudt zich dit met intensief autoverkeer en busjes op de zelfde weg?

Zie de beantwoording vraag 58.

60.Is er al onderzoek gedaan naar de kosten van het verplaatsen van de bus sluis? Zo ja, wat is de uitkomst?

Er is een grove indicatie van de kosten, afhankelijk van de uitvoering en de precieze locatie. Deze indicatie varieert van € 30.000 tot € 100.000.

61.In het verkeersonderzoek worden totaal tellingen aangegeven. Wij willen graag inzicht in de tellingen per dag over de periode dat er daadwerkelijk is geteld?

Dit inzicht kunnen wij bieden door de telgegevens te verstrekken. In de bijlage treft u dit aan.

62.Is het juist dat ook tijdens de herfstvakantie tellingen hebben plaatsgevonden?

Nee, dit is niet juist.

63.In het rapport wordt melding gemaakt van 'het blijven binnen de duurzame veilige norm', maar wat is de norm?

Er zijn geen normen voor verkeersveiligheid. Het is een duurzaam veilig criterium, wat gebaseerd is richtlijnen (handboek verkeersveiligheid) die gelden voor verschillende typen wegen. Voor een weg in een woongebied ligt dit criterium op gewenst 2500 motorvoertuigen/etmaal en maximaal 5000-6000 mvt/etmaal (wanneer sprake is van andere functies dan alleen wonen).

64.In een schrijven d.d. 13.6. wordt ambtelijk aan de Rijksdienst voor Vastgoed melding gemaakt dat twee partijen te veel problemen zien om op het terrein van verkeer op grond waarvan zij geen heil zien om gezamenlijke huisvesting op het kazerneterrein tot een succes te maken, vraag is welke zijn die twee partijen en is de gemeente akkoord gegaan met die conclusie?

De partijen zijn De Ark/Gemiva en anderzijds El Wahda. Door de intentieovereenkomst die in december gesloten is tussen de 3 partijen is de conclusie ondertussen achterhaald.

65.Graag een totaaloverzicht van alle kosten infrastructureel die moeten worden uitgevoerd.

Het college heeft aangegeven het verkeersonderzoek, dat door deskundigen van Grontmij is opgesteld, te beschouwen als een goede basis om met bewoners en gebruikers in gesprek te gaan over de verdere uitwerking. De kosten zijn daarom afhankelijk welke oplossing(en) uiteindelijk voor de ontsluiting worden gekozen.

66.Hoeveel meer gemotoriseerd verkeer komt er door de komst van de moskee van buiten Gouda?

Het IC heeft een stedelijke functie volgens El Wahda.

67.Wat is de verwachting van de ontwikkeling van de luchtkwaliteit in de wijk en met name de Groen van Prinstersingel?

Informatie over luchtkwaliteit in Gouda is te vinden op <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/> . Op basis van deze monitoringstool blijkt dat ter plaatse van het plangebied ruim wordt voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen die gelden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}. De verwachting is dat met de ontwikkeling van de gezamenlijke huisvesting ook nog ruim wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen. In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat de concentraties in de toekomst steeds lager zullen worden in Nederland door het schoner worden van het verkeer als gevolg van de maatregelen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

68.Kent het college het alternatieve verkeersplan dat door inwoners uit de buurt wordt gesuggereerd?

Het college kent de bewonerssuggesties om het kazerneterrein te ontsluiten via de Bodegraafsestraatweg. Deze variant is in het verkeersrapport meegenomen.

69.Bij de presentaties in het najaar van 2014 werd door dhr Boukahyou erop gewezen dat ervoor gezorgd gaat worden dat er zoveel mogelijk mensen naar het IC zullen gaan fietsen. We willen graag het fietsplan van het IC-bestuur zien.

Deze vraag moet u aan het bestuur van EL Wahda stellen.

70.Wie betaalt de verkeersstudie die door het College is verricht?

De gemeente heeft deze studie betaald, zoals bij elk bouwininitiatief van derden de gemeente onderzoek verricht naar de inpasbaarheid..

71.Is er in de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen rekening mee gehouden dat er 500 man meer naar de moskee komen?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

72.Zijn maximale bezoekersaantallen vastgelegd, en afspraken gemaakt over de maximale parkeerdruk in de wijk?

In de gebruiksvergunning wordt het maximum van 1500 bezoekers opgenomen voor het IC. Voorts mondeling beantwoord op 16 februari jl.

Koopovereenkomst/beheerovereenkomst

73.Is er al een concept koopovereenkomst Gemeente - Islamitisch Centrum? Zo ja, is het college bereid inzage hierin te verstrekken?

Nee, wel is er een afspraak op hoofdlijnen.

74.Is er al een concept beheerovereenkomst Gemeente - Islamitisch Centrum? Zo ja, is het college bereid inzage hierin te verstrekken?

Nee. Hiervoor willen we de wensen vanuit de buurt ophalen.

75.Onder welke voorwaarden is wijziging van de beheerovereenkomst Gemeente - Islamitisch Centrum mogelijk?

Gebruikelijk is dat dit kan als alle partijen hiermee instemmen

76. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om tijdige afronding van de buitenwerkzaamheden af te dwingen. Wordt bijvoorbeeld een boeteclausule opgenomen?

De afspraken over het vervolg van het bouwproces moeten nog verder vorm krijgen. Partijen wensen eerst duidelijkheid van de raad over de haalbaarheid alvorens hier concrete afspraken over te maken. Wel hebben partijen zich gecommitteerd aan een afronding van de ruwbouw binnen 2 jaar.

77. De koopovereenkomst van Rijk aan gemeente moet ter inzage worden gelegd, wanneer gaat dat gebeuren?

Aan- en verkoop is een collegebevoegdheid. De overeenkomst hoeft daarom niet ter inzage worden gelegd. Het college is hier echter wel toe bereid om dit te zijner tijd vertrouwelijk ter inzage te leggen.

Financiën/Planschade

78. Waarom heeft het college niet eerst aan partijen gevraagd om aan te geven hoe zij de financiering gaan regelen en verzocht om hiervoor garanties af te geven alvorens de gemeenteraad om wensen en bedenkingen te vragen?

Uit de bankverklaring van El Wahda is gebleken dat de financiële middelen van het bestuur veel hoger zijn dan voor de aankoop van hun deel van het PWA-complex nodig is. Voor Gemiva geldt dat zij bereid is een langdurige huurovereenkomst aan te gaan.

79. Herkomst financiën

Vraag wordt vertrouwelijk beantwoord.

80. Is het correct dat uitgaande van een totaal investering er een bedrag is gemoeid van circa 7 miljoen euro voor de verbouwing van De Ark en Gemiva?

Ja, dat is correct.

81. De huurprijs per m2 voor de De Ark in de PWA-kazerne ligt aanzienlijk hoger dan elders ruimte beschikbaar stellen, is aan te geven wat dit voor de meerjarenraming onderwijs gaat betekenen in uw begroting?

In het kader van de wettelijke huisvestingsplicht die de gemeente heeft voor adequate huisvesting van het onderwijs, worden de onderwijsruimtes voor De Ark in de PWA kazerne om niet in gebruik gegeven aan De Ark. Er is dus geen sprake van een huurprijs per m2.

In onze memo van 7 oktober 2014 is aangegeven dat het alternatief voor huisvesting van De Ark de locatie Aakwerf 46 zal zijn. Op deze locatie is dan geen ruimte voor gezamenlijke huisvesting met het Kinderdagcentrum van Gemiva. Ook huisvesting op de Aakwerf 46 vraagt een investering die hoger is dan wat nu in de begroting is opgenomen. De financiële gevolgen van de hogere investeringen zullen in de Voorjaarsnota 2016 worden meegenomen.

82. Waarom geldt voor Gemiva een kostendekkende huur en niet marktconform? Het is een organisatie met 36 miljoen eigenvermogen en een nettowinst van 2,4 mil. (Directeur verdient 2000 euro onder het maximum dat volgens de wet is toegestaan). Is hier geen sprake van een verkapte subsidie wanneer de Gemiva een huur betaalt die alleen kostendekkend is?

In de Kadernota Vastgoed 2012, welke op 12 december 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld is vastgelegd dat de gemeente bij de verhuur van maatschappelijk vastgoed een kostprijsdekkende huur hanteert (paragraaf 6.4 "spelregels per deelpartefeuille").

83. Waar is het verschil uit te verklaren dat voor 160 kinderen van De Ark de investering per kind ongeveer €25.000 is en voor Gemiva per kind €50.000?

De investering voor De Ark wordt berekend volgens de uitgangspunten zoals die zijn vastgelegd in de "Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Gouda 2015" welke op 21 januari jongleden door de gemeenteraad is vastgesteld. De in deze verordening opgenomen bedragen zijn normbedragen waarbij het uitgangspunt "sober en doelmatig" is.

Bij het Kinderdagcentrum (Kdc) van Gemiva zijn de groepen kleiner dan bij De Ark (dus minder kinderen per lokaal). Ook stelt het Kdc vanuit de medische zorg hogere eisen aan de ruimtes waar hun kinderen verblijven, (bijvoorbeeld vloerverwarming i.p.v. radiatoren). Verder heeft het Kdc meer nevenruimtes nodig o.a. voor fysiotherapie, logopedie, verzorging etc.

84. Waarom wordt uitgegaan van normbedragen nieuwbouw terwijl het gaat om strippen en verbouwing waar andere bedragen tegenover staan?

Het betreft hier de verbouwing van een bestaand kantoorgebouw. Van binnen zal het gebouw drastisch moeten worden aangepast om goed onderwijs te kunnen geven aan de kinderen van het speciaal onderwijs van De Ark. Ook wordt vanuit dit budget in het bestaande gebouw een gymzaal gerealiseerd. Overigens bevat de "Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Gouda 2015" geen normbedragen voor verbouwingen van bestaande gebouwen. In dat geval gaan we uit van de werkelijke kosten.

85. Wat is de werkelijke koopsom van de PWA kazerne totaal?

Deze info is vertrouwelijk zolang het terrein niet daadwerkelijk is betaald en geleverd, omdat dit anders de financiële onderhandelingspositie van het Rijk en de gemeente schaadt.

86. Bij planschade komen huurders niet in aanmerking voor vergoeding zoals wordt aangegeven, maar wat is de omvang van de planschade wanneer de verhuurder overgaat tot het indienen van planschade voor de verhuurde woningen?

Naar verwachting is er dan geen planschade. Op pagina 16 van de 'Risikoanalyse planschade' wordt dit behandeld, specifiek voor de huurwoningen aan de Wibautstraat. Allereerst is het al de vraag of de verhuurder schade lijdt, dat is alleen het geval wanneer deze genoodzaakt zou zijn de huurprijzen naar beneden bij te stellen. Het rapport stelt: 'mocht er al sprake zijn van schade dan verwachten wij niet dat deze de 2% van het normaal maatschappelijke risico zal overstijgen'. Hetzelfde geldt voor huurcomplexen op een grotere afstand van de locatie.

87. Verzoeken voor planschade kunnen tot uiterlijk 21 april 2015 worden ingediend. Heeft de gemeente juridische mogelijkheden om deze termijn te verlengen?

Nee. Het gaat om een wettelijke termijn die neergelegd is in artikel 6.1, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening. De gemeente kan deze termijn niet verlengen.

88. De herkomst van het geld is vertrouwelijk ter inzage gelegd. Na bestudering is mijn vraag waarom dit rapport vertrouwelijk is aangezien op geen enkele manier personen worden genoemd?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

89. Kan dit rapport alsnog aan de openbaarheid worden toevertrouwd? Zo nee, wat is de reden hiervoor?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

90. De uitlatingen zoals gedaan door wethouder Tetteroo t.a.v. de bedrag a 1500 euro uit Schengenlanden is daarvoor schriftelijke toestemming aan PWC gevraagd? Is deze schriftelijke verklaring beschikbaar?

De uitlating van de wethouder is bedoeld om duidelijkheid te geven dat de suggestie dat het islamitisch centrum El Wahda met buitenlands of salafisch geld zou zijn gefinancierd onjuist is. Het betreft bewust geen citaat uit het rapport zelf.

91. De partijen vertegenwoordigd in het college staan bekend om hun opvattingen over een strikte scheiding van kerk en staat. Waarom heeft het college er dan toch voor gekozen om een religieuze instelling door middel van een ABC constructie te faciliteren? Zij hebben immers een financieel voordeel door deze constructie.

Ook het college houdt zich aan de scheiding tussen kerk en staat. Het islamitisch centrum betaalt bij de levering haar deel van het terrein en betaalt haar eigen bouw/verbouwingkosten. Daarnaast dragen ze net als de andere partijen, een deel van de gezamenlijke kosten.

92. Zijn er recente taxatierapporten waaruit blijkt wat de waarde van het complex is voordat het Rijk dit had aangeboden aan de gemeente of is anderszins bekend wat de waarde was?

Ja, het Rijk heeft een taxatierapport.

93. Wanneer kan het Bibob rapport verwacht worden en zou het niet beter zijn om dit voor de besluitvorming 11 maart beschikbaar te hebben? Wij zijn van mening dat dit essentieel is voor het definitieve besluit.

Zie het antwoord op vraag 22.

94. Hoe past de aankoop van vastgoed in het gemeentelijk beleid om vastgoed af te stoten?

De gemeente stoot zoveel vastgoed af als kan. In dit geval heeft de gezamenlijke huisvesting van De Ark en Gemiva een belangrijke meerwaarde voor de stad en de betrokken kinderen, dat het college aankoop in dit geval verantwoord vindt omdat de gemeente geen andere panden in eigendom heeft waar de gezamenlijke huisvesting mogelijk is. Vastgoed aan de Aakwerf en de Jan Luykenstraat kan worden afgestoten.

Algemeen/Diversen

95. Door een van de omwonenden werd de vraag gesteld of er opgetreden gaat worden op zgn. kofferbak verkoop rond de moskee. Rond de moskee in Oosterwei komt dit algemeen voor, en hier vindt geen of nauwelijks handhaving op plaats. Wat is het voornemen van het college, zijn hier in de gebruiksovereenkomst nu al regels in op te nemen? Mocht dit niet het geval te zijn, of als het ondanks de regel toch voorkomt, gaat hier op gehandhaafd worden? En door wie?

Geen van de initiatiefnemers is voornemens 'kofferbakverkoop' te organiseren. De gemeente zal geen ontheffingen geven voor 'kofferbakverkoop' op de openbare weg of op het parkeerterrein van El-Wahda. Dit

laatste zal ook in de beheerovereenkomst worden vastgelegd. Tegen overtredingen van de APV op de openbare weg wordt zoals gebruikelijk opgetreden
Additioneel geldt dat, mocht een ander dan een van de gebruikers een ventvergunning aanvragen, de gemeente gebieden kan aanwijzen waar geen verkoop mag plaatsvinden. In Oosterwei is overigens één standplaatsvergunning verstrekt.

96.Heeft de politie of stadstoezicht hier capaciteit voor? En hoe verhoudt zich dit tot de hoge kosten van de BOA's in Gouda? Moeten we extra kosten voor de burgers hierdoor verwachten?

Het controleren van ventvergunningen ("kofferbakverkoop") gebeurt binnen de regulier beschikbare handhavingscapaciteit. Dit zal geen extra kosten voor burgers met zich meebrengen.

97.De grote moskee geeft nieuwe verkeersstromen, de bezoekers moeten uit alle wijken van Gouda en de regio komen, aangezien de drie moskeeën gesloten gaan worden. Dit soms vijf keer per dag om het gebed te doen. Hoe verhoudt zich dit tot het feit dat Gouda duurzaam wil zijn?

De gemeente Gouda gaat niet over de transportmiddelen die burgers gebruiken bij hun geloofsuitoefening. Het bestuur van El Wahda heeft al aangegeven het fietsgebruik te willen stimuleren. De vraag of de huidige moskeeën gesloten worden moet u aan het bestuur van El Wahda stellen. Voorts mondeling beantwoord 16 februari jl..

98.Het milieu gaat extra belast worden met extra autoverkeer en het groepsvervoer met busjes. Natuurlijk is dit aan het moskee bestuur om dit zo te organiseren, maar is B&W het met ons eens dat de gemeente alleen al om die reden geen medewerking moet geven aan een grote moskee in Gouda?

Zie het antwoord op vraag 97.

99.De Ark is bevolkt door jonge kinderen tot jeugdigen met een achterstand op verstandelijk gebied. Dit zijn klassieke voorbeelden van potentiële slachtoffers van loverboys. Een probleem in Gouda zijn loverboys (helaas vaak met een Marokkaanse achtergrond). De Ark met het Islamitisch centrum combineren is een mogelijk (groot) risico voor het in de val lopen van loverboys. Hoe denkt het college hierover? Wat voor beschermende maatregelen worden er genomen om verdere problematiek te voorkomen?

Uw redenering kunnen wij niet volgen; de vooronderstellingen delen wij niet.

100.Kan het college een overzicht geven van het aantal meldingen overlast van de laatste 2 jaar gerelateerd aan de bestaande drie moskeeën? Tevens vermeld om wat voor overlast het ging?

De moskeeën staan niet bekend als overlastgevende plekken. Alleen rondom de ramadan en de viering van islamitische feestdagen is over het algemeen sprake van een stijging van het aantal overlastmeldingen veroorzaakt door de jeugd. In die periode zijn er 140- 160 meldingen per maand van overlast veroorzaakt door de jeugd. Het aantal meldingen daalt de laatste jaren. Daarbij is er geen rechtstreekse koppeling met de aanwezigheid van een moskee.

Procedure

101.Het college vraagt de raad in twee zittingen de wens en bedenking kenbaar te maken (16 feb en 4 maart), eerder heeft de raad dit ook al gedaan (oktober en december 2014). Bovendien is er tweemaal een motie aangenomen in de raad waarin het college opgeroepen is om door middel van een ABC constructie De Ark en Gemiva in combinatie met woningbouw te vestigen in de voormalige PWA Kazerne. Beide zaken zijn door het college naast zich neergelegd. Dit vinden wij een zeer

ernstige zaak en een aantasting van ons democratisch bestel. Het vertrouwen van de burger in ons als lokale politici is enorm gedaald. Moet de raad dit proces/deze farce nu opnieuw verwachten? Heeft het voor de raad nu nog zin om serieus zich met dit onderwerp bezig te houden, als de uitkomst voor het college toch al vast staat?

Deze vraag is gericht aan de raad zelf en kunnen wij niet voor u beantwoorden. Het dictum van de motie (citaat: "... Verzoekt het college

1. Om - indien zij de voormalige PWA-kazerne door middel van een ABC-constructie verkoopt - dit te doen ten behoeve van de huisvesting van de Ark/Gemiva." voeren we uit.

102.Hoe denkt het college het vertrouwen van de burgers in de (lokale) politiek terug te winnen? En het imago van Gouda te verbeteren?

Het college heeft altijd open gecommuniceerd over haar voorgenomen doelen en de stappen in het proces. De handelwijze van het college is consistent. Vertrouwen wordt pas geschaad als partijen hun standpunten wijzigen. Uw raad heeft zich hard gemaakt voor de huisvesting van De Ark en Gemiva. Deze zijn goed ingepast op het kazerneterrein.

103.De wethouder heeft aangegeven dat raadsleden bij de bewonersbijeenkomst aanwezig mogen zijn. Waarom hebben zij hiervoor geen formele uitnodiging ontvangen?

De bijeenkomst was primair bedoeld om bewoners te informeren. De raad heeft daarnaast kennis kunnen nemen van de uitnodiging in bewonersbrief die bij de raadsstukkenwas bijgevoegd. Voorts is e.e.a. buitengewoon breed bekend gemaakt.

104.De wethouder heeft de toezegging gedaan om een bemiddelaar aan te stellen tussen de gemeente en de buurt. Nu is alleen een onafhankelijk voorzitter voor de bewonersbijeenkomst aangesteld. Wat is hiervoor de reden?

Deze vraag is op 16 februari jl. mondeling beantwoord.

105.De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om wensen en bedenkingen te uiten tegen het principe besluit van het college. Hoe gaat het college om met een mogelijk contrair advies? M.a.w. hoe gaan we procedureel vastleggen welk advies de raad in meerderheid aan het college geeft en gaat het college zich daar ook aan houden?

De raad en het college hebben verschillende verantwoordelijkheden en bevoegdheden in het dualistische bestel. Het college heeft een in de gemeentewet vastgelegde eigen bevoegdheid tot het aangaan van vastgoedtransacties. Het college zal de wensen en bedenkingen van de raad meewegen in de uiteindelijke besluitvorming. Om vooruit te lopen op mogelijk adviezen van de raad en de reactie van het college hierop is niet zinvol, omdat dit zal afhangen van de precieze formulering van de standpunten en besluiten.

D66

1. worden in de beheerovereenkomst afspraken opgenomen over de toegestane openingstijden voor het IC en inspanningsverplichtingen rond (voorkomen van) overlast?

Over de openings-/sluitingstijden worden geen afspraken gemaakt in de beheerovereenkomst. Over de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan de inspanningsverplichting om overlast te voorkomen, worden in de beheerovereenkomst afspraken gemaakt.

2. hoe controleert en handhaaft de gemeente de bezoekersaantallen die worden opgenomen in de beheerovereenkomst?

Bij het maken van de plannen voor de verbouwing en inrichting van het IC wordt een aantal uitgangspunten gehanteerd. Eén van die uitgangspunten is het aantal personen dat tegelijkertijd in het gebouw aanwezig moet kunnen zijn. Het gebouw moet daar immers op zijn ingericht.

De toekomstige gebruikers van de PWA-kazerne moeten na afronding van de nieuwbouw/verbouw een zogenaamde 'Gebruiksmelding brandveilig gebruik' indienen bij de gemeente. Hierbij dient onder andere te worden vermeld hoeveel bezoekers maximaal in het gebouw mogen worden toegelaten. De melding wordt door de brandweer inhoudelijk beoordeeld. In voorkomende gevallen controleert de Brandweer hierop.

3. rond de inpasbaarheid in termen van verkeer en parkeren houdt college ruimte in beantwoording van vragen voor additionele maatregelen in overleg met de buurt. Wanneer moet hier duidelijkheid over zijn?

Mocht de raad positief besluiten over de kredieten, zal het college naar verwachting in april een besluit nemen over de aan- en verkoop van de PWA kazerne. In de maanden daarna zullen de plannen worden uitgewerkt. Medio december 2015 kan dan de omgevingsvergunning worden aangevraagd. We willen we samen met de buurt kijken hoe we de voorstellen voor het verkeer en mogelijk het parkeren verder uitwerken.

4. wat is het verschil in kapitaallasten voor huisvesting van De Ark na het eerste jaar (meerjarig doorkijkje)?

Wellicht wordt hier bedoeld de kapitaallasten zoals die nu in de begroting zijn opgenomen ten opzichte van de kapitaallasten in de nieuwe situatie bij huisvesting van De Ark in de PWA kazerne. Hierbij moet opgemerkt worden dat de verschillende onderdelen van het plan (zowel het huidige plan, als ook het plan wat opgenomen is in de begroting) verschillende afschrijvingstermijnen hebben.

Hieronder het overzicht voor de eerste 20 jaar na gereedkomen van de verbouwingsactiviteiten. Het verschil tussen beide berekeningen wordt in de voorjaarsnota 2016 meegenomen.

Jaar	kapitaallasten de Ark bij huisvesting in de PWA	kapitaallasten de Ark opgenomen in huidige begroting
1	383.461	187.151
2	369.030	182.851
3	360.337	178.552
4	351.645	174.252
5	342.953	169.952
6	334.260	165.652
7	325.568	161.353
8	316.875	157.053
9	308.183	152.753
10	299.491	148.453
11	290.798	144.154
12	282.106	139.854
13	273.413	135.554
14	264.721	131.254
15	256.029	126.955
16	247.336	122.655
17	238.644	118.355
18	229.951	114.055
19	221.259	109.755
20	212.567	105.456

6. In het forensisch rapport zijn de betalingen tot 19 december 2014 getoetst. Worden de bedragen die na deze tijd binnen zijn gekomen -of nog komen- aan een toets onderworpen?

De grondslag voor ons onderzoek naar de herkomst van de financiële middelen van El Wahda is gelegen in het feit dat wij vastgoed aan hen verkopen. Daarmee moet er duidelijk zijn dat het aankoopbedrag geen herkomst kent uit criminele, extremistische of verdachte buitenlandse bronnen. Het onderzoek van de forensisch accountant heeft dit in voldoende mate aangetoond. De thans beschikbare gelden zijn deels voor de aankoop bestemd, maar dekken ook een deel van de te maken bouwkosten. Uit het onderzoek kwam naar voren dat een miniem deel van de middelen uit Schengenlanden afkomstig was. Het andere deel van de nog te maken bouwkosten wordt overwegend opgevangen door "in betaling geving" respectievelijk crowdfunding: de lidmaten/donateurs van het islamitisch centrum (alle woonachtig in Nederland) brengen arbeid en middelen in. Voorts zal aan de leden van de Goudse moskeeën worden gevraagd om te blijven doneren.

7. Kunnen we op korte termijn een keer met de raad gaan kijken bij PWA?

Een bezoek aan de bunker kan een goed beeld van de situatie geven. In overleg met de beheerder en de griffie kan een datum (tijd) voor een bezoek worden gepland.

VVD

1. Wat zijn de kosten van een alternatieve locatie, zoals bijvoorbeeld in de Aakwerf, voor het Islamitisch Centrum?

Dit is niet onderzocht. Dit is ook geen taak van de gemeente. De genoemde locatie Aakwerf is in ieder geval te klein en alleen in beeld als alternatieve locatie voor (V)SO de Ark.

2. Wanneer is het college c.q. de gemeente door de moskeeën benaderd om de zoektocht te faciliteren?

De gemeente is niet gevraagd om de zoektocht voor een gezamenlijk islamitisch centrum of moskee te faciliteren. Wel heeft de gemeente in 2009 plannen gepresenteerd voor een nieuwe moskee in Gouda Oost en in 2010 een optie op een perceel grond gegeven aan de moskee As-Salaam voor nieuwbouw van deze moskee in Gouda-Oost. Er is ook sinds 2009 met de moskeebesturen gesproken over hun wens tot gezamenlijke nieuwbouw. Daarbij zijn in 2013 door de gemeente in een gesprek diverse locaties aangedragen. De moskeebesturen hebben deze locaties zelf onderzocht en is met de locatie van hun voorkeur gekomen: de PWA kazerne. Eind 2013 is de gemeente gevraagd de vestiging op de PWA kazerne te faciliteren middels en ABC-levering.

3. Wanneer nam het college kennis van de zoektocht van de moskeeën naar een grotere gebedsruimte en zijn daar notulen van?

Zie vraag 3. Hier zijn geen notulen van.

4. Wanneer is de wens van de moskeeën om de PWA te kopen bij het college gemeld?

In 2013.

5. Welke straten worden door het college beschouwd als "omwonenden" van de PWA kazerne en welke straten hebben dientengevolge informatie over de plannen door de brievenbus gehad.

De brieven zijn naar 737 adressen gestuurd. Zie de kaart.



6. Door wie wordt bij de aankoop van het IC deel van de PWA de drie moskeeën vertegenwoordigd?

EI Wahda koopt het deel van de PWA kazerne. Het bestuur zal EI Wahda rechtsgeldig vertegenwoordigen.

7. Zoetermeer heeft bij de komst van een nieuwe moskee een parkeernorm gehanteerd van 0,2 parkeerplaatsen per bezoeker. Waarom heeft het college voor een norm van 0,1 gekozen? Acht het college dit realistisch?

Bijna iedere gemeente hanteert de door de CROW geadviseerde bandbreedte 0,1 tot 0,2 ; daaronder Alkmaar, Delft, Nijmegen en Utrecht, die daarbinnen variëren. Groningen, Haarlem en Tilburg hanteren 0,1 als norm. Daarbij heeft de moskee in Tilburg precies dezelfde grootte en dezelfde parkeernorm van 0,1. In het geval van Gouda voldoen we aan de door de gemeenteraad gestelde parkeernorm van 0,1. Er is ruimte – en dat is ook de intentie - om meer parkeerplaatsen aan te leggen dan de norm voorschrijft.

8. Heeft het college ook rekening gehouden met bezoekers van het mortuarium, de fitness en de klaslokalen bij het bepalen van het aantal parkeerplaatsen? Is er bij het bepalen van de parkeernorm ook rekening gehouden met het personeel van het IC?

Het bestuur van EI Wahda geeft aan dat zij maximaal 1500 bezoekers verwachten tijdens de feestdagen. Op reguliere vrijdagen zal dit minder zijn, inschatting is rond de 900 personen. Ook heeft EI Wahda aangegeven dat tijdens het vrijdagmiddaggebed er geen andere functies dan kinderopvang (vgl. met kindernevendienst) in het gebouw gebruikt worden. De klaslokalen worden met name in het weekend gebruikt. De parkeernorm is gebaseerd op het maximaal aantal bezoekers van 1500. Er worden echter meer parkeerplaatsen gerealiseerd dan de norm voorschrijft. Namelijk 225, terwijl de norm 150 is. De parkeerbehoefte van de andere functies in het IC kan hiermee worden opgevangen.